

TRANSGÉNICOS [LS 133]

Transgénicos en *Laudato si'*. Una visión integradora.

Juan Antonio Senent de Frutos¹

Palabras claves: *agricultura industrial, agroecología, biotecnología.*

Key words: *industrial agriculture, agro-ecology, biotechnology.*

Mots clés: *agriculture industrielle, agro-écologie, biotechnologie.*

La posibilidad de producir organismos vivos modificados genéticamente gracias a la intervención humana, si bien no es nueva en la historia de la humanidad, presenta unos desafíos específicos dadas sus potencialidades actuales debido al desarrollo en las últimas décadas de la biotecnología. Trataremos algunos de esos desafíos específicos, y en particular en el ámbito agropecuario, al hilo de las reflexiones de LS.

De entrada, me parece que lo más valioso de las reflexiones que aporta, es que sitúa la comprensión de esta posibilidad tecnológica superando el habitual abordaje abstracto de toda tecnología, que la presenta en sí misma como moralmente neutra, y *después* cabría la posibilidad de hacer un uso correcto o incorrecto. Frente al mismo, lo enmarca en el proceso cultural moderno y en el conjunto de poderes y de condiciones de vida en los que se sitúa y desarrolla esta tecnología. Así, reconoce que la

biotecnología, la informática, el conocimiento de nuestro propio ADN y otras capacidades que hemos adquirido nos dan un tremendo poder. Mejor dicho, dan a quienes tienen el

¹ Departamento de Humanidades y Filosofía. Universidad Loyola Andalucía. jasenent@uloyola.es

conocimiento, y sobre todo el poder económico para utilizarlo, un dominio impresionante sobre el conjunto de la humanidad y del mundo entero (LS 104).

En este sentido, no partimos de una simple neutralidad, sino que su propio desarrollo está hoy enmarcado y condicionado por unas relaciones de poder a nivel planetario que configura una forma de vida *avanzada* implicada ya en propio del desarrollo biotecnológico para dominar en el mercado de la producción agropecuaria mundial. Esta forma de vida *avanzada* supone una constelación de dimensiones y de prácticas sociales sistemáticamente vinculadas (Senent, 2014). Ello está generando la eliminación de otras formas de vida y de producción tradicionales, produciendo el sometiendo de las comunidades locales, con la pérdida del control de su propio proceso de desarrollo social, con implicaciones no sólo económicas, sino también sociales, políticas, culturales, religiosas y ecológicas.

Sin embargo, en Europa cuando pensamos en el uso de transgénicos en agricultura las dos preguntas que nos solemos hacer es si son saludables para el ser humano, es decir, sobre su riesgo para la salud humana, y en segundo lugar, si su empleo hace más eficiente la actividad agrícola. Por ello, si no hay evidencias claras en la actualidad de que produzcan un impacto negativo y directo en la salud humana o si se muestra que optimizan la producción industrial de materias primas alimentarias, las posibles dudas ante esta innovación estarían despejadas. Pensamos así en el consumidor final (con medios solventes de pago) y en la actividad productiva. Con ello damos preferencia a las comunidades urbanas (*ciudadanos*) sobre las rurales (campesinado y culturas tradicionales), y a la actividad económica sobre las dimensiones ecológicas, culturales y religiosas de esa misma actividad. Ese pensar ya ha jerarquizado la realidad social y las dimensiones humanas implicadas que son dignas de ser atendidas.

No es esta la perspectiva de LS, que busca una posición integradora desde la riqueza de dimensiones de los sujetos y la interpenetración de los procesos económicos, con los ecológicos, sociales, culturales y religiosos. En suma, la actividad humana es unitaria. Las distinciones conceptuales no deben hacernos perder de vista el carácter integrado y complejo de cualquier actividad humana. Aun cuando haya actividades típicas de cada sector, no hay ninguna acción que escape a cada una de las dimensiones. En cambio, la cultura moderna segmenta y compartimenta los sectores de las actividades desvinculándolos aparentemente unos de otros. De ahí el desafío de alcanzar un humanismo integral y una ecología integral que haga justicia a esa complejidad. En esta encíclica, encontramos una mirada global (LS, 135) que desde un aliento ético y religioso, se evalúa el carácter monodimensional y desajustado de algunas prácticas tecnocientíficas actuales justamente por la ex-

clusión sistemática de las sociedades y culturas más vulnerables ante el *imparable* desarrollo modernizador.

La crítica de fondo desde esa perspectiva integradora es no sólo hacia el modelo antropológico que vehicula esta tecnología (vid. en este número "Antropocentrismo y modernidad") sino también por el carácter injusto ante las víctimas sociales de este proceso productivo y ante el desprecio de la biodiversidad natural y la socio-diversidad con la que la humanidad está llamada a convivir, reconocer y sostener.

Por ello, el horizonte ético de la evaluación de esta tecnología se sitúa atendiendo al impacto real para el conjunto de la humanidad, y si permite su continuidad equilibrada, sociodiversa e integrada sosteniblemente en el conjunto natural. O si por el contrario, sirve principalmente a los intereses económicos de las empresas que se benefician del proceso de industrialización de la producción agraria a escala mundial, despojando del control social, económico, político, cultural y ecológico a las respectivas comunidades. Por ello, la pregunta decisiva es si ayuda a la sostenibilidad de los pueblos de la Tierra y a la correcta inserción de sus prácticas productivas en el conjunto de la realidad natural.

a. Implicaciones económicas

El uso de semillas modificadas genéticas por la agroindustria ha provocado un crecimiento económico, lo cual genera una cierta eficiencia productiva pero está desvinculada de la sostenibilidad de conjunto de actores económicos tradicionales. Por ello ha producido a su vez, la progresiva desaparición de los actores económicos tradicionales, y la concentración de tierras en pocas manos (LS 134).

b. Implicaciones sociales

El efecto social de este proceso es la generación de una población sobrante y dependiente. Por un lado, hay una población que ya *no cabe* en el sistema agropecuario, que tiene que migrar luchando por la subsistencia en *miserables asentamientos urbanos* (ib.). Por otro, parte de la población originaria, pasan de ser independientes económicamente mediante la conservación de las semillas para la siembra, a depender de los oligopolios que controlan el mercado de la semillas por medio de patentes biotecnológicas, que en muchos casos, se consiguen gracias a la apropiación y manipulación de las variedades tradicionales (LS 134).

c. Implicaciones políticas

El cambio en las reglas de producción y de tenencia de la tierra, se produce de modo impuesto a las poblaciones locales. La introducción de semillas modificadas genéticamente a escala nacional o regional se da sin debate, conocimiento y participación de las comunidades rurales afectadas (LS 135).

d. Implicaciones culturales

El problema cultural implicado en esta tecnología reside es su carácter incompatible con los valores tradicionales en relación al cuidado de la naturaleza y la cosmovisión integradora de las comunidades humanas en la misma. Implica ello una injusticia hacia otras formas culturales que son desplazadas, pero a su vez, se apunta a una cierta *desmesura* en la propia concepción cultural que implica el desarrollo de transgénicos modernos ante el no atemperamiento humano a los ritmos *lentos* de los ecosistemas. Habría un desorden en el proceso transformador de la naturaleza *por la velocidad que imponen los avances tecnológicos actuales estos procesos* (LS 133). A su vez, la atribución de sentido a las semillas como una mercancía patentable y apropiable privativamente, pervierte su valor de uso como garantía de la continuidad de la vida autónoma de la comunidad y su propia creatividad. En este sentido, como ha señalado Vandana Shiva las semillas libres tradicionales están amenazadas por la transformación deliberada de un recurso renovable auto-regenerativo en una mercancía no renovable patentada. El caso más extremo de semilla no renovable es el de la tecnología Terminator, desarrollada con el objetivo de crear semillas estériles (LS 134).

e. Implicaciones ecológicas

El problema ecológico del uso de los transgénicos está vinculado a un empobrecimiento progresivo de la biodiversidad natural y tradicional primando los monocultivos frente a la agricultura diversificada (Martínez, 2006). *La expansión de la frontera de estos cultivos arrasa con el complejo entramado de los ecosistemas, disminuye la diversidad productiva y afecta el presente y el futuro de las economías regionales* (LS 134). La contaminación genética de variedades tradicionales es una posibilidad permanentemente denunciada y ante la que la actividad privada no asume de partida ninguna responsabilidad. Por otro lado, ¿es compatible la salud de las poblaciones rurales que se ven sometidas a un uso intensivo de agrotóxicos para eliminar otras plantas y especies (LS 33–34)?

f. Implicaciones religiosas

Junto a estos problemas y dimensiones, también está presente una dimensión religiosa. La Iglesia no reconoce un simple derecho de uso de las criaturas, como si no tuvieran un valor en sí mismas. Así, se podría hablar una prioridad del *ser* sobre el *ser útiles* (LS 69). Pero no estamos a la altura del respeto ante la dignidad de los otros seres vivos cuando *por nuestra causa, miles de especies ya no darán gloria a Dios con su existencia ni podrán comunicarnos su propio mensaje. No tenemos derecho* (LS 33).

Bibliografía

MARTÍNEZ CASTILLO, R. (2006) "Transgénicos: mitos y realidades": *Revista de Ciencias Sociales* 111-112, 23-36.

SHIVA, V. *Declaración de las semillas*, en <http://www.varietatslocals.org/wp-content/uploads/2012/10/Manifiesto-Seed-Freedom.pdf>.

SENENT DE FRUTOS, J. A. (2014) "¿Derecho a la alimentación o soberanía alimentaria? Una lectura intercultural de la emergencia de los sistemas jurídicos: *Revista de Derechos Humanos y Estudios Sociales*, 6 (12), 71-88.